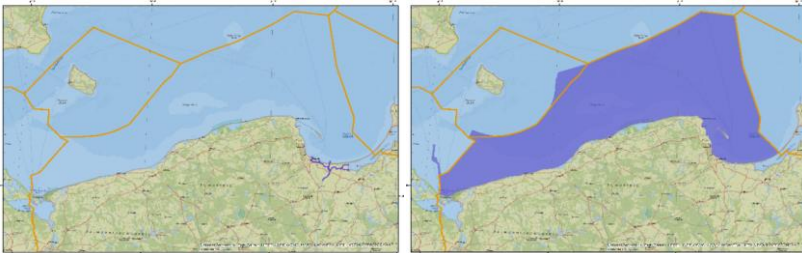



Nazwa działania:		Ograniczenie niepokojenia fok przez ludzi w miejscu ich rozrodu										
Kod:		N_7										
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte	
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):												
Istota problemu:		Rejon Ujścia Wisły stanowi obecnie jedyne na polskim wybrzeżu miejsce haul-out foki szarej. Pomimo regularnego występowania tam osobników tego gatunku, porody młodych fok zdarzają się niezwykle rzadko. W rezultacie, stan foki szarej pozostaje nieodpowiedni. Analiza możliwych przyczyn tego stanu rzeczy wskazuje na niepokojenie przez ludzi jako prawdopodobnie największą przeszkodę dla rozrodu.										
Historia działania:		Działanie nie rozpoczęte										
Opis działania:		<p>Działanie polega na ustanowieniu w planie ochrony obszaru Natura 2000 i w planie zagospodarowania obszarów morskich, strefy z tymczasowymi ograniczeniami użytkowania, w której od połowy lutego do końca września obowiązywałby zakaz przebywania ludzi i jednostek pływających. Zakaz ten nie dotyczyłby:</p> <ul style="list-style-type: none">- wykonywania zadań z zakresu ochrony przyrody,- wykonywania zadań przez służby państwowe,- ruchu statków transportowych pomiędzy ujściem Wisły a Zatoką Gdańską z prędkością do 10 węzłów. <p>Informacja o wprowadzeniu strefy powinna zostać umieszczona na ścieżkach rezerwatu Mewia Łacha i obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły oraz oznakowania bojami na granicy strefy ograniczonego ruchu jednostek.</p> <p>Strefa obejmuje rejon występowania łach w okresie 1999-2020 i bufor o szerokości 300 – 500 m od tych rejonów. Ze strefy wyłączono istniejącą ścieżkę przyrodniczą z wieżą obserwacyjną.</p> <p>Równoległe do utworzenia, w ramach planu ochrony obszaru Natura 2000, strefy w ujściu Wisły należy wprowadzić zmianę do rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, polegającą na objęciu foki szarej oraz foki pospolitej ochroną strefową z promieniem strefy 500 m. Dzięki temu, w przypadku pojawienia się nowych miejsc odpoczynku obu gatunków na polskim wybrzeżu, dostępne będzie proste i skuteczne narzędzie ich ochrony.</p> 										
Spodziewane efekty:		Działanie ograniczy presję turystyczną oraz hałas podwodny i znacznie zwiększy szanse na regularny rozród foki szarej na polskim wybrzeżu. Ponadto, działanie będzie sprzyjało ochronie jedynej w Polsce kolonii lęgowej rybitwy czubatej, ochronie ważnej lęgowej populacji sieweczki rzecznej oraz ochronie regularnych miejsc odpoczynku wielu gatunków migrujących ptaków wodnych.										
Elementy GES:		D1	D4	D11								
Redukcja presji:		wysoka	wysoka	niska								
Rodzaj działania:		prawne							Typ działania (KTM):		36	37
Podmioty odpowiedzialne:		Urzędy Morskie – wprowadzenie odpowiednich zapisów do planu ochrony obszaru Natura 2000 oraz planu zagospodarowania obszarów morskich, egzekwowanie ograniczeń w ramach procedur OOS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska - organ odpowiedzialny za ustanowienie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Minister właściwy ds. środowiska - organ odpowiedzialny za ustanowienie w drodze rozporządzenia gatunków zwierząt wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania										
Podstawa prawna:		art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko art. 49.1 e) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody										
Poziom koordynacji:		lokalny										

Miejsce wdrażania:	Ujście Wisty	Zasięg oddziaływania:	Otwarte			Przybrzeżne				Przejęciowe																											
			Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiślany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisty Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński																					
Termin rozpoczęcia:		2022			Termin zakończenia:		2024																														
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:			2035																																		
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej w ramach sprawozdawczości na podstawie art. 18 RDSM																																			
Monitoring efektów:																																					
Koszty początkowe [tys. zł]:		10		Źródło:		szacunek na podstawie cen rynkowych																															
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		nie dotyczy		Źródło:																																	
Potencjalne źródła finansowania:		Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku																																			
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:																																					
KORZYŚCI																																					
Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5																																					
W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 13																																					
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA																																					
Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).																																					
<table><tr><th>EFEKTYWNOŚĆ</th><th>Ocena</th><th>Waga</th><th>Ocena z uwzgl. wag</th></tr><tr><td>KRYTERIUM 1 Redukcja presji</td><td>3</td><td>2</td><td>6</td></tr><tr><td>KRYTERIUM 2 Liczba cech GES</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny</td><td>4</td><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu</td><td>2</td><td>0.5</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="3">OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW</td><td>13</td></tr></table>														EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl. wag	KRYTERIUM 1 Redukcja presji	3	2	6	KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2	KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4	KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	2	0.5	1	OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			13
EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl. wag																																		
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	3	2	6																																		
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2																																		
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4																																		
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	2	0.5	1																																		
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			13																																		
<table><tr><td><7</td><td>bardzo niska</td><td>1</td></tr><tr><td>7 - 8</td><td>niska</td><td>2</td></tr><tr><td>8 - 9</td><td>średnia</td><td>3</td></tr><tr><td>9 - 11</td><td>wysoka</td><td>4</td></tr><tr><td>> 11</td><td>bardzo wysoka</td><td>5</td></tr></table>														<7	bardzo niska	1	7 - 8	niska	2	8 - 9	średnia	3	9 - 11	wysoka	4	> 11	bardzo wysoka	5									
<7	bardzo niska	1																																			
7 - 8	niska	2																																			
8 - 9	średnia	3																																			
9 - 11	wysoka	4																																			
> 11	bardzo wysoka	5																																			
<table><tr><td>OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA</td><td>5</td><td>bardzo wysoka</td></tr></table>														OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka																					
OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka																																			

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	10 000

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---